

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	PANDY
Evidenční číslo projektu	112/2013
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	<b>Propagace českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Podpora účasti českých filmů na mezinárodních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny
Evidenční číslo výzvy	2013-5-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	13.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Nutprodukce přichází s globálně zajímavou a **opodstatněnou žádostí**, postavenou především na vyčíslení mezinárodních uznání, kterých krátkometrážní snímek Pandy dostáhnul a festivalů, na kterých byl uveden. Talent, se kterým projekt vzniknul je vskutku nadějný. Již samotná **cena Cinefondation v Cannes je vynikající vizitkou**. Ocenění v Annecy a v Melbourne kvalitu konfirmují.

Z hlediska čistě formálního, má však prezentace projektu mnoho nedostatků a **není výstižná**. Orientace záměru producenta je pochopitelná, ale je uvedena velmi abstraktně, strategie **postrádá** konkrétnější vytyčení cílů a **upřesnění postupu při realizaci**.

Lze pochopit, že se jedná o **absolventský projekt**, akteři chtějí využít podpory k postoupení v profesionalizaci, k lepšímu seznámení se s mezinárodními filmovými fóry, k navázání kontaktů, a také k lepší orientaci v problematice filmové propagace na nejvyšší úrovni.

Bylo by však dobré, kdyby Fond seznámili s rešeršemi, které již provedli, a konkretizovali, jak bude s podporou naloženo.

Podstatné je také dodání **jasných informací o národnostech ve tvůrčím týmu** a o zainteresovanosti slovenského Audiovizuálního fondu. Spolupráce českých a slovenských filmových profesionálů je dnes pro obě strany unikátní a velmi významnou předností, a mělo by být jasné, za kterou zemi bude film kandidovat, aby se předešlo případným nedorozuměním.

Z prezentace vyplývá, že o film je **zájem na festivalech po celém světě**, čehož může být využito pro nastolení kontaktů a rozvíjení nových projektů. **Česká kinematografie a pražská FAMU jsou zároveň prezentovány ve vynikajícím světle**, proto by producent neměl nést výlohy na propagaci sám.

Pokud by žadatel uspokojivě dodal chybějící informace a Rada by toto mohla vzít na vědomí, projekt by byl doporučen, ovšem v tomto stádiu jej nemohu definitivně a zodpovědně posoudit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	11
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	45

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Pandy - účast na festivalu v Cannes a Oscarech
<b>Evidenční číslo projektu</b>	112/2013
<b>Název žadatele</b>	nutprodukce s.r.o.
<b>Název dotačního okruhu</b>	Propagace českého kinematografického díla
<b>Název výzvy</b>	Podpora účasti českých filmů na mezinárodních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny
<b>Evidenční číslo výzvy</b>	2013-5-1-9

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Radko Hájek
<b>Datum obdržení podkladů</b>	14.10.2013
<b>Datum vyhotovení</b>	29.10.2013
<b>Podpis autora expertní analýzy</b>	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o žádost o dotaci na spolufinancování dvou akcí s krátkým animovaným filmem Pandy režiséra Matúše Vizára Pandy.

**Celkový rozpočet je vyčíslen na 650.000 Kč a je podána žádost o dotaci 350.000.**

|Z dotace se mají spolufinancovat tyto akce:

- 1. Účast na Mezinárodním filmovém festivalu v Cannes. Film Pandy zde již byl uveden letos v sekci Cinéfondation a obdržel třetí cenu.**
- 2. Nominace na cenu Americké filmové akademie (Oscara).**

**Rozpočet žádosti je sestaven jasně a srozumitelně, avšak logiku jeho sestavení nelze z žádosti vysledovat.**

Vedle drobných kapitol jsou nejpodstatnější následující skupiny položek:

- **24 % (155.000) tvoří výrobní náklady,**
- **17 % (110.000) doprava a cestovné,**
- **20 % (130.000) ubytování a diety,**
- **27 % (173.000) vlastní prezentace.**

**Rozpočet nebyl doložen strategickou rozvahou, která by analyzovala šance a definovala styl oslovení cílové skupiny.**

Před rozhodnutím o dotaci je na místě rozhodnout otázku, **zda lze čerpat na akci již vykonanou (festival v Cannes).**

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Distribuční a marketingová strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>20</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Propagace českého kinematografického díla „7 dní hříchu“ na 35. MFF v Moskvě.
Evidenční číslo projektu	194/2013
Název žadatele	DP Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Propagace českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Podpora účasti českých filmů na mezinárodních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny
Evidenční číslo výzvy	2013-5-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	24.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film „7 dní hříchu“ vybraný na moskevský mezinárodní filmový festival typu A (ať už si o téhle pochybné klasifikaci festivalů myslíme cokoli) by měl být nějakým způsobem podpořen, na titulu nezáleží. Samotný výběr na **kvalitní festivalovou přehlídku** je zcela dostatečným důvodem pro subvenci.

Dovoluji si však směle tvrdit, že taková víceméně rutinní podpora by měla probíhat (majoritně, tedy až na naprosté výjimky) mimo Fond kinematografie, zejména prostřednictvím Českého filmového centra (ČFC), které bylo právě pro takovýto typ aktivit založeno a provozováno, nyní dokonce jako součást příspěvkové organizace NFA pod MK ČR.

V tomto případě se zabýváme žádostí jaksi dodatečně, po konání festivalu, po vynaložení peněz a znalosti všech „propagačních“ aktivit - já osobně i bez informací, jak se k účasti „7 dní hříchu“ na MFV v Moskvě zachovalo ČFC.

Znovu zde zdůrazňuji své vyjádření uvedené první větě prvního odstavce této kolonky..

Nyní přirozeně ani nelze jinak, než, podporu **doporučit k udělení**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	54

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	7 dní hříchů na 35. MFF v Moskvě
Evidenční číslo projektu	194/2013
Název žadatele	DP Film
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla
Název výzvy	Podpora účasti českých filmů na mezinárodních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny
Evidenční číslo výzvy	2013-5-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum obdržení podkladů	23.10.2013
Datum vyhotovení	13.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu propagace filmu *7 dní hříchů* na festivalu v Moskvě lze hodnotit jako legitimní a rozpočtově racionální. Hodnotitel má drobné výhrady k některým formálním chybám v rozpočtu, které nedovolují dostatečně posoudit vybrané nákladové položky. Některé náklady nejsou v rozpočtu blíže vysvětleny (např. DPP), jedná se však o relativně menší částky, proto tyto nejasnosti nejsou považovány za kritické. Přes uvedné výhrady je možné rozpočet v principu vyhodnotit jako úsporný a sledující hospodárné vynaložení prostředků.

Některé výstupy, na jejichž výrobu předkladatel projektu žádá podporu (speciálně vyrobený promospot), by bylo možné lépe využít na webových platformách věnovaných filmu (oficiální web filmu, you tube).

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Distribuční a marketingová strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	28

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hořící keř
Evidenční číslo projektu	2112/2013
Název žadatele	Nutprodukce, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-5-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Och
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	4. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V souvislosti s úspěchy kinematografií zemí jako např. Rumunsko, Polsko či Řecko nejen doma, ale především ve světě je českým filmovým profesionálům, kteří intenzivně cestují, kladena otázka po zahraničním potenciálu současných českých filmů. Pozitivní zmínka je v tomto ohledu bohužel spíše výjimkou. Takovou a poměrně vzrušující však představuje minisérie Agnieszky Holland. Počínaje festivalem v Rotterdamu (leden 2013) je předmětem častých a velmi vzrušujících debat odkazujících nejen k závažnosti a historickému významu námětu, ale i k mimořádným kvalitám složek režijní, scenáristické, hereckých a dalších.

Vedle nezpochybnitelných kvalit samotného díla považují z hlediska propagace českého filmu v zahraničí za zásadní i fakt, že díky spolupráci s režisérkou světového významu získávají talentovaný scenárista i dynamicky se vyvíjející produkční společnost zkušenosti mimo území ČR v míře nadstandardní. Jméno Agnieszky Holland tak pomáhá propagovat novou generaci českého filmu v Evropě i v zámoří, o čemž svědčí i přílohy žádosti (jak seznam festivalů, kde byl či bude Hořící keř uváděn, tak ohlasy z respektovaných profesních periodik).

Z obecně známých důvodů byl Hořící keř nakonec vyřazen z klání o cenu americké filmové akademie. Vzhledem k méně rigidním podmínkám kvalifikace na nominaci na Zlatý Glóbus, cenu udělovanou asociací zahraničních novinářů akreditovaných v Hollywoodu (HFPA), sdílím názor žadatelů vyjadřující jistou naději v souvislosti s nominací. MFF Karlovy Vary a HFPA jsou instituce, které o sobě navzájem vědí, tudíž je mi známo, jak probíhá „namlouvání“ členů ze strany PR agenta určitého filmu. S takovouto kampaní jsou spojeny jisté nezanedbatelné náklady, proto v tomto ohledu považují žádost producentů o příspěvek na kampaň za relevantní a tedy doporučuji její kladné vyřízení. Jde o projekt v tuzemských podmínkách výjimečný a takové je i moje hodnocení jeho významu, personálního zajištění i přínosu pro českou a evropskou kinematografii.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	60

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hořící keř
Evidenční číslo projektu	222/2013
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Propagace českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Podpora účasti českých filmů na mezinárodních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny
Evidenční číslo výzvy	2013-5-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek
Datum obdržení podkladů	25 10 2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Ivan Tomek

;

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Domnívám se, že film Hořící keř, respektive sestřih TV série do podoby celovečerního filmu, záslužným projektem, který má potenciál pozitivního mezinárodního dopadu a propagace českého filmového díla a to jak z hlediska tématu, příběhu, osobnosti režisérky i, jak ukazují kritiky, kvalitního zpracování. Jde tedy o kulturně náročné kinematografické dílo.

Stejně tak souhlasím s tím, že HBO Europe se z finančního hlediska výrazně angažuje nad rámec standardních rozpočtů.

Jsem toho názoru, že z těchto důvodů Hořící keř stojí za to, aby byl navržen a prosazován na Zlaté globy a Evropské ceny.

A že podpořit finančně žadatele v požadovaném procentním rozsahu je správné.

Z hlediska rozpočtu, vzhledem k tomu, že jde vesměs o zahraniční aktivity, jsou navrhované částky podle mých zkušeností odpovídající.

*Dr. Ivan Tomek*

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Distribuční a marketingová strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	35